



Oslo kommune, Plan- og bygningsetaten.  
Boks 364 Sentrum  
0102 Oslo

Oslo 2010-03-01

## ***Områdeprogram for Oslo S, høringsutkastet av 1-2-10***

### ***Generelt***

Høringsutkastet er en områdedisponering, og ikke en reguleringsplan. Vi oppfatter dette slik at innspill kan være av verdi i den videre prosessen. Utkastet viser at det er gjort et meget profesjonelt og grundig planarbeid, med bidrag fra et stort antall nasjonale og internasjonale fagfolk. Vi tror alle viktige forhold er tatt i betraktning. Utkastet er omfattende og sterkt rent faglig.

KUV's uttalelse tar opp forhold som er viktig for brukere og omgivelser, og som har virkning på prioritering av andre krav og ønsker. Det er naturlig å ta utgangspunkt i områdets viktigste funksjoner, og prøve å legge opp til at disse blir praktiske og lettvinne i trivelige omgivelser, og med minst mulig miljømessige ulemper for naboer og omgivelser.

Det er riktigst og mest økonomisk å dimensjonere, bygge og sikre standard for fremtiden, enn å være for forsiktige og knipne. Dette gjelder for alle deler og funksjoner i området.

- *Vi mener at det er nødvendig å lage tredimensjonale modeller med riktige proporsjoner av viktige deler av prosjektet. Modellene må også inkludere de nære omgivelsene.*  
En slik modell, med markering av hvor en finner av alle viktige funksjoner/tilbud i og omkring anlegget, kunne bli et meget verdifullt bidrag til informasjon og veiledning overfor publikum. En slik modell, utstilt i stasjonens sentralhall ville dessuten være et godt bidrag til tidsfordriv i ventetid.
- *Vi mener også at det er meget viktig å ta pendlernes og deres organisasjoner med på råd tidlig i prosessen*

### ***Funksjon som trafikksentrum***

Vi støtter sterkt best mulig samlokalisering av terminalene for tog og bus (alternativ 1). Vi mener at det må gjelde alle kategorier, både for tog og buss.

Men vi håper at det også gjøres alt for å forbedre overgangen også mellom tog/buss og T-bane og trikk. Det er vel ikke lett å få samlokalisering, men mye kan oppnås ved hjelp av rullefortau/-trapper (transportbånd), god informasjon og kortest mulig fysisk avstand.

Vi er enige i at transportløsningene i og omkring Oslo først og fremst må baseres på kollektivtilbud. T-banene, trikkelinjene som har T-banefrekvens og noen av bybussene er blitt mye bedre. Jernbanens lokaltilbud er absolutt ikke tilfredsstillende, og lite tyder på at det blir vesentlig bedring på flere generasjoner.

- *Det er derfor helt nødvendig å legge til rette for bruk av privatbil og drosje som viktig og nødvendige aktører i transportbildet.*  
Dette krever blant annet økt parkeringskapasitet, både korttids og for lengre tid. Parkeringen må være lett tilgjengelig på stasjonsområdet. Dette krever utbygging av veikapasiteten inn og ut av området, ikke nedprioritering av bil, slik høringsutkastet legger opp til. Vi vil også presisere at dette behovet for transport av personer med bagasje ikke kan dekkes ved øket bruk av sykler.



### ***Miljøhensyn inne og ute***

Noe av det beste ved høringsutkastet er den høye prioriteringen av frilegging av Akerselven, og synliggjøring av vannflater på hele strekningen. Frilegging av elveløpet i hele strekningen vil dessuten være et godt bidra til utlufting av området. Vi støtter også alle tiltakene for lys, luft, rom og grøntanlegg inne og ute, kombinert med tiltak for økt trivsel og funksjonsdyktighet.

*-Det er imidlertid beklagelig at den frilagte korridoren smalner av ved elve-utløpet slik skissene viser.*

Et stasjonsanlegg av denne type og størrelse danner i seg selv en barriere, både for ferdsel, utsikt og sol. Vi registrerer at dette har vært en viktig tema i arbeidet med utkastet, og et er bra. Analyser av vindforholdene på bakkenivå gjøres ved de ulike bebyggelsesalternativene, og det er viktig å benytte denne kunnskapen ved valg av alternativ.

### ***Bebyggelse, bolig og næringsbygg***

Programmet omfatter betydelig bolig- og næringsbygg.

*- All erfaring viser at både teknisk og sosial infrastruktur ofte blir mangelfull i boligområder. Vi ønsker å minne om at slike ting må være med i planen.*

I sum er vi tilfreds med planen, men vi mener den kan forsterkes som antydnet ovenfor.

Med hilsen

Kontaktutvalget for velforeninger i Oslo

Eivind Bødtker  
Styreleder

Torkild Thurmann-Moe  
Leder for reguleringsutvalget